



TEP S.p.A.

PARMA

PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI N. 10+60  
NUOVI AUTOBUS URBANI/SUBURBANI LUNGI (LUNGHEZZA  
12 METRI), A TRE PORTE, CON MOTORIZZAZIONE A GASOLIO  
EURO 6 O SUPERIORE.

CODICE CIG [72903635DD] – CODICE CUP [E90I17000000005]

Verbale della **prima seduta pubblica** per l'apertura dei pieghi  
contenenti le offerte pervenute nell'ambito della gara, mediante  
procedura negoziata, con il criterio di scelta dell'offerta economicamente  
più vantaggiosa, ex art. 124 e art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/16 e s.m.i.,  
per la **fornitura di n°10 autobus (più ulteriori 60 autobus opzionali)  
urbani/suburbani lunghi (lunghezza 12 metri), con tre porte di tipo  
doppio rototraslanti internamente o, preferibilmente, ad espulsione  
e scorrimento esterno, con pianale super-ribassato (integralmente  
ribassato e con altezza del piano di calpestio non superiore a 350  
mm alle soglie), alimentazione a gasolio a bassissimo tenore di zolfo  
(10 ppm) e rispondenza alle norme EURO 6 o superiore in materia  
di emissioni inquinanti.**

Oggi, 22 (ventidue) del mese di gennaio dell'anno 2018  
(duemiladiciotto), alle ore 15,30, presso la sede della TEP - Via Taro, 12  
– Parma.

Premesso che

- con richiesta d'offerta prot. 11401 del 27/11/2017, agli atti  
dell'Azienda, è stato fissato il termine di scadenza della presentazione

Handwritten signatures in blue ink, including 'MS', 'M', and 'A'.



delle offerte per la fornitura di n. 10+60 nuovi autobus urbani/suburbani lunghi (lunghezza 12 metri), a tre porte, con motorizzazione a gasolio euro 6 o superiore., alle ore 12,00 dell'8/01/2018 ed è stata indetta per il giorno successivo 9/01/2018 alle ore 15,30, la prima seduta pubblica della gara per l'apertura dei pieghi pervenuti;

- con lettera prot. 12055 del 12/12/2017 e successiva pec del 14/12/2017 è stato prorogato il termine di presentazione dei pieghi alle ore 12,00 di oggi 22/01/2018, così come la prima seduta pubblica d'apertura che è stata prorogata alle ore 15,30 di oggi 22/01/2018;

-- la gara è stata indetta mediante procedura negoziata, con il criterio di scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 124 e art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/16 e s.m.i.;

- sono state invitate alla gara le n. 6 ditte qualificate iscritte, alla data della lettera d'invito, nel Sistema di Qualificazione dell'Azienda per la categoria 2. "Autobus di classe I (urbani, suburbani)", valido fino al 30/11/2019, istituito con Avviso pubblicato sulla GUUE S S234 del 3/12/2016 n. 427784-2016-IT e precisamente:

1. MARESCA & FIORENTINO S.p.A. di Bologna
2. INDUSTRIA ITALIANA AUTOBUS S.p.A. di Bologna;
3. SOLARIS BUS & COACH S.A. di Owinsca – POLONIA;
4. EVOBUS ITALIA S.p.A. di Sorbara (MO);
5. ITALSCANIA S.p.A. di Trento;
6. MAN TRUCK & BUS S.p.A. di Dossobuono di Villafranca (VR)

- è presente la Commissione Giudicatrice di Esperti, nominata con



lettera prot. 926 di oggi 22/01/2018 composta dai seguenti:

1. ing. Luciano Spaggiari – Presidente;
2. dr.ssa Daniela Stucchi - Commissario;
3. ing. Nicola Bolognesi – Commissario,
4. ing. Davide Mezzadri – Commissario;
5. sig. Giacomo Fontana – Commissario.

- presiede la seduta pubblica di gara per l'apertura dei plichi pervenuti  
il Presidente della Commissione Giudicatrice di Esperti ing. Luciano  
Spaggiari, Direttore Tecnico e d'Esercizio di TEP;

Ciò premesso,

il Presidente della seduta pubblica di gara, ing. Luciano Spaggiari,  
dichiara aperta la gara, mediante procedura negoziata, per  
l'aggiudicazione della fornitura indicata.

Alla gara sono presenti i rappresentante delle società concorrenti:

- per Industria Italiana Autobus: sig. Stefano Tugnoli ;
- per Maresca & Fiorentino: sig.ra Maria Fiorentino;
- per Man: sig. Tiziano Gavardini.

Il Presidente informa che, entro il prefisso termine delle ore 12.00 di  
oggi 22/01/2018 hanno presentato offerta:

1. ITALSCANIA S.p.A. di Trento;
2. INDUSTRIA ITALIANA AUTOBUS S.p.A. di Bologna;
3. MARESCA & FIORENTINO S.p.A. di Bologna;
4. MAN TRUCK & BUS S.p.A. di Dossobuono di Villafranca (VR).

Il Presidente ricorda, altresì, l'oggetto e le modalità dell'appalto che sarà  
aggiudicato alla Ditta concorrente ritenuta migliore offerente, secondo il



criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, (ex art. 124 e art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/16 e s.m.i.), avuto riguardo, congiuntamente, agli seguenti elementi e sub-elementi, indicati nella scheda allegata alla lettera prot. 11401 del 27/11/2017, con i punteggi e sub-punteggi massimi a fianco di ciascuno indicati, il cui punteggio complessivo massimo risulta pari a 100 punti, che si possono riassumere come segue:

Handwritten initials: 'M' and 'AM' on the right margin, and a signature 'AP' on the left margin.

**1. CONVENIENZA DEI PREZZI OFFERTI**

**1.1 CONVENIENZA DEL PREZZO DI VENDITA.....(MAX 28 PUNTI)**

**1.2 CONVENIENZA DEL PREZZO DEL FULL-SERVICE.....(MAX 2 PUNTI)**

**2. COMPONENTI E MATERIALI IMPIEGATI E VALIDITÀ DELLE SOLUZIONI TECNICHE AI FINI DI BUON FUNZIONAMENTO E DURATA.....(MAX 34,5 PUNTI)**

articolato nei seguenti sub-elementi:

*2.1 qualità dei componenti e materiali.....(max 6 punti);*

*2.2 validità delle soluzioni tecniche e caratteristiche degli impianti, prestazioni.....(max 16,5 punti);*

*2.3 impatti energetici ed ambientali di cui al D.Lgs. 24/2011.....(max 9 punti);*

*2.4 eventuali soluzioni tecnologiche diverse e/o innovative.....(max 1 punto);*

*2.5 garanzie.....(max 2 punti);*

**3. IMPOSTAZIONE GENERALE DEL VEICOLO.....(MAX 34,5 PUNTI)**



articolato nei seguenti sub-elementi:

3.1 *posto guida, manovrabilità, guidabilità.....(max 12,5 punti);*

3.2 *accessibilità, utilizzazione dello spazio interno, lay-out interno, comfort passeggeri.....(max 16 punti);*

3.3 *vetratura posteriore, lay-out esterno e design....(max 6 punti);*

**4. TEMPO DI CONSEGNA.....(MAX 1 PUNTO)**

Il presidente, dopo aver controllato l'integrità dei plichi pervenuti e che li stessi risultino sigillati e firmati sui lembi di chiusura, procede alla loro apertura.

Il Presidente constata quindi la presenza all'interno di n. 3 pieghi, regolarmente sigillati e firmati sui lembi di chiusura, con le seguenti diciture sull'esterno:

- OFFERTA;
- DOCUMENTI;
- ELABORATO TECNICO.

I pieghi "OFFERTA" e "ELABORATO TECNICO" vengono lasciati chiusi e vengono controfirmati dalla Commissione Giudicatrice.

Il piego "ELABORATO TECNICO" verrà aperto appena terminata la verifica della correttezza dei documenti contenuti nel piego "DOCUMENTI".

L'apertura del piego "OFFERTA" verrà effettuata nell'ultima fase di gara, in seduta pubblica, compiuto l'esame del merito tecnico da parte della Commissione Giudicatrice di Esperti

Tale piego sarà custodito in luogo sicuro a cura del Presidente.

Il piego "DOCUMENTI" viene quindi aperto e il Presidente, sulla scorta



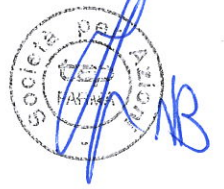
di quanto stabilito nella richiesta d'offerta prot. 11401 del 27/11/2017, verifica la completezza e regolarità dei documenti contenuti.

Dalla verifica indicata risulta:

1. ITALSCANIA S.p.A.: ha presentato documentazione regolare. Si provvede all'apertura del piego "ELABORATO TECNICO" verificando la presenza all'interno di documentazione. Il concorrente è ammesso al prosieguo della gara;

2. INDUSTRIA ITALIANA AUTOBUS S.p.A.: nell'ambito della dichiarazione circa l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/16 e s.m.i, il concorrente segnala *"nell'ottica della massima trasparenza e della leale collaborazione.....che , con note in data 2 e 17 novembre 2017, ATC Esercizio S.p.A. di la Spezia ha dichiarato di risolvere per (asseritamente grave) inadempimento il contratto di fornitura di n. 10 autobus corti di tipo urbano, stipulato in data 18 gennaio 2017....."*. Dichiarata altresì che *" non si tratta di "risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio". Al contrario, la dichiarante ha già ampiamente contestato in via stragiudiziale ogni addebito, ed è attualmente in corso l'azione dinanzi alla competente autorità giurisdizionale avverso le determinazioni della committente."*

Vista la presenza del delegato della società sig. Tugnoli, la Commissione chiede a quest'ultimo un riassunto verbale degli accadimenti indicati, che corrispondono a quanto comunicato per iscritto nella citata dichiarazione.



Preso atto di quanto sopra, la Commissione, in conformità alla Linea Guida n. 6 del 16/11/2016 emanata dall'ANAC, ritiene quindi che, allo stato attuale, le suddette circostanze non significative in quanto ancora da definirsi in sede giurisdizionale e peraltro relative alla fornitura di autobus di tipologia diversa da quella i richiesta da TEP.

Handwritten blue initials: 'AP', 'M', and 'Ow'.

La società, inoltre, ai fini dell'aggiornamento del Sistema di Qualificazione, allega una dichiarazione sostitutiva di atto notorio con le modifiche intervenute in alcune cariche della società.

Si provvede all'apertura del piego "ELABORATO TECNICO" verificando la presenza all'interno di documentazione. All'atto della suddetta verifica si rileva che la **Tabella Allegato 1** denominata "Caratteristiche del veicolo" non risulta compilata benché firmata dal Legale Rappresentante.

La Commissione, dietro specifica richiesta del delegato della società sig. Tugnoli, precisa che non è possibile dar luogo alla procedura del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., trattandosi di parti componenti l'offerta tecnica.

La Commissione, d'altra parte, rilevando la presenza dell'ulteriore consistente documentazione tecnica dettagliata, così come richiesta nel Capitolato Speciale e della tabella Allegato 4, si dichiara consapevole che i dati che indicati nella tabella Allegato 1, altro non dovrebbero essere che un riepilogo di dati indicati nella documentazione tecnica allegata e nella Tabella Allegato 4.

La compilazione della tabella Allegato 1, peraltro non richiesta a pena d'esclusione, ha lo scopo infatti di agevolare la Commissione



nell'effettuare un confronto omogeneo delle offerte tecniche.

Non essendo però possibile, vista la consistente documentazione da esaminare, effettuare la verifica della presenza dei dati richiesti nella seduta pubblica in corso, la Commissione provvederà alla verifica nelle sedute riservate. La Commissione, infine, precisa che se non sarà in grado di riscontrare tutti i dati richiesti dalla Tabella Allegato 1, in modo univoco ed inequivocabile, nella documentazione tecnica allegata, provvederà ad escludere il concorrente dal prosieguo dell'analisi tecnica, a causa della verificata indeterminatezza dell'offerta tecnica, dandone apposita comunicazione a quest'ultimo ed agli altri offerenti in gara;

3. MARESCA & FIORENTINO S.p.A. ha presentato documentazione regolare. Si provvede all'apertura del piego "ELABORATO TECNICO" verificando la presenza all'interno di documentazione. Il concorrente è ammesso al prosieguo della gara;

4. MAN TRUCK & BUS S.p.A.: ha presentato documentazione regolare. Si provvede all'apertura del piego "ELABORATO TECNICO" verificando la presenza all'interno di documentazione. Il concorrente è ammesso al prosieguo della gara;

Completate le operazioni descritte, alle ore 17,50, il Presidente dichiara conclusa la seduta, congedando i rappresentanti dei concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:

ing. Luciano Spaggiari





I Commissari:

dr.ssa Daniela Stucchi

*Daniela Stucchi*

ing. Nicola Bolognesi

*Nicola Bolognesi*

ing. Davide Mezzadri

*Davide Mezzadri*

sig. Giacomo Fontana

*Giacomo Fontana*

*AB*  
*or*